

Cul de sac

Mark Rakotoarivelo



Electronic version

URL: <http://journals.openedition.org/critiquedart/17602>

DOI: 10.4000/critiquedart.17602

ISSN: 2265-9404

Publisher

Groupe d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Electronic reference

Mark Rakotoarivelo, « Cul de sac », *Critique d'art* [Online], All the reviews on line, Online since 01 June 2016, connection on 22 September 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/17602> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.17602>

This text was automatically generated on 22 September 2020.

Archives de la critique d'art

Cul de sac

Mark Rakotoarivelo

- 1 Quatre jeunes artistes (Clément Caignart, Darren Roshier, Zoé de Soumagnat, Mükerrerem Tuncay) accompagnés d'une jeune critique d'art (Sophie Lapalu) partagent une résidence à Astérides (Marseille) durant six mois. A mille lieux de s'apparenter à un compte-rendu traditionnel portant le témoignage de ce séjour dans les ateliers de la Friche la Belle de Mai, *Cul de sac* retranscrit des entretiens croisés, semblant être émis par une seule et même personne. A partir de cette discussion polyphonique et à la fois anonyme (du moins au premier abord), le lecteur imagine un personnage, un artiste fictif au regard des éléments qu'il puise dans les dialogues.
- 2 Les questions et les réponses s'enchaînent et se répartissent sur des pages de couleur : gris, vert, orange et bleu. Même si la personne qui interroge et celle qui répond ne sont pas nommées, on devine assez vite que l'identité de couleur est corrélée à un interviewé en particulier. Cette distinction chromatique favorise une lisibilité des questions en les individualisant et permet également une navigation au sein du livre. Malgré l'éclatement des questions tout au long de l'ouvrage, le lecteur peut même se concentrer sur les réponses d'une simple personne en passant d'une couleur à une autre. Un jeu de renvoi s'ajoute à cela à la fin de chaque réponse, non sans cohérence et sans humour, qui connecte questions/réponses d'une autre manière et brise toute approche linéaire de ce petit livre.
- 3 Cet opuscule dessine au fur et à mesure le paysage artistique et les préoccupations de chacun, tout en fournissant en complément des éléments relatifs à la résidence à Marseille. La pratique de chaque artiste est également mise en lumière à travers les questions. Enfin la récurrence de certaines thématiques facilite la capacité du lecteur à dresser des portraits sans discriminer toutefois chaque artiste. On passe ainsi d'un amateur du groupe Medvedkine à une femme peintre qui cultive une approche décomplexée de sa pratique, sans oublier un plasticien qui conjugue activités artistique et politique, puis un autre qui tente de saisir la fugacité du présent. L'hétérogénéité de ces affinités favorise la dynamique de lecture.